

Ing. Vladimír Šretr – daňový poradce

Daňová informace – možnosti prominutí pokut u kontrolních hlášení

Generální finanční ředitelství zveřejnilo 2.3.2017 Dodatek č. 1 k pokynu GFŘ D-29, kterým jsou obecně stanoveny podmínky pro prominutí pokut za nepodání kontrolního hlášení.

Tímto dodatkem č. 1 byly stanoveny nové tzv. ospravedlnitelné důvody pro prominutí pokut uvedených v ustanovení § 101h zákona 235/2004 Sb. o DPH za nepodání kontrolního hlášení nebo za opožděné podání následného kontrolního hlášení.

Úplné znění pokynu GFŘ D-29 zahrnující uvedený dodatek č. 1 naleznete na webových stránkách finanční správy:

http://www.financnisprava.cz/assets/cs/prilohy/dzakony/Pokyn_GFR_D-29_ve_zneni_Dodatku_c_1.pdf

Zde jsou v tabulkovém přehledu na konci pokynu uvedeny tzv. ospravedlnitelné důvody, které byly s účinností od 2.3.2017 rozšířeny o body 11 až 17, které se právě vztahují k promíjení uvedeného penále.

Z uvedeného znění ospravedlnitelných důvodů vyplývá, že:

- 1) V případě, že v r. **2016** došlo maximálně ke **dvěma pochybením**, které zakládaly vznik pokuty, může být tato pokuta na základě žádosti daňového subjektu správcem daně prominuta ve výši 100 % pokuty uložené dle ustanovení § 101h odst. 1 písm. b) – d), tj. ve výši 10 000,- Kč, 30 000,- Kč nebo 50 000,- Kč.
- 2) V případě, že v r. **2017** došlo maximálně k **jednomu pochybení**, které zakládalo vznik pokuty, může být tato pokuta na základě žádosti daňového subjektu správcem daně prominuta ve výši 100 % pokuty uložené dle ustanovení § 101h odst. 1 písm. b) – d), tj. ve výši 10 000,- Kč, 30 000,- Kč nebo 50 000,- Kč.
- 3) V případě, že v r. **2016** nebylo včas provedeno potvrzení podaného kontrolního hlášení způsobem uvedeným v § 71 odst. 3 daňového řádu (dodatečné potvrzení kontrolního hlášení podaného bez stanoveného podpisu) a původní podání se tak stalo neúčinným, lze uvedenou pokutu prominout za předpokladu, že kontrolní hlášení bylo podáno platným způsobem do vydání rozhodnutí k žádosti o prominutí penále.
- 4) Pokud daňový subjekt reagoval opožděně na výzvu správce daně na **podání** kontrolního hlášení nebo následného kontrolního hlášení, lze pokutu prominout za podmínky, že se jedná o jediné pochybení v jednotlivých letech 2016 nebo 2017 a na výzvu správce daně reaguje daňový subjekt nejpozději do **5ti pracovních** po uplynutí náhradní lhůty dle § 101g odst. 1 zákona o DPH, která je stanovena na 5 dnů (**kalendářních**) od oznámení výzvy správce daně.

5) Pokud daňový subjekt reagoval opožděně na výzvu správce daně vydanou dle § 101g odst. 2 zákona o DPH ve věci **doplnění nebo potvrzení** údajů podaného kontrolního hlášení, lze pokutu prominout za podmínky, že se jedná o jediné pochybení v jednotlivých letech 2016 nebo 2017 a na výzvu správce daně reaguje daňový subjekt nejpozději do **5ti pracovních** po uplynutí lhůty dle § 101g odst. 3 zákona o DPH, která je stanovena na **5 pracovních dnů** od oznámení výzvy správce daně.

6) Pokuta stanovená v návaznosti na výzvu správce daně, zaslanou daňovému subjektu pouze na e-mailový kontakt v období od 1.1.2016 do 15.2.2017, bude prominuta ve 100% výši. S účinností od 15.2.2017 bylo rozhodnutím Ústavního soudu zrušeno zasílání výzev správce daně na e-mailový kontakt daňového subjektu jako nezákonné.

Pro řízení ve věci prominutí pokuty u kontrolního hlášení musí být daňovým subjektem podána písemná žádost k příslušnému správci daně a musí být uhrazen **správní poplatek** ve výši 1 000,- Kč. Žádost o prominutí pokuty je nutno podle dle ustanovení § 101k zákona 235/2004 Sb. o DPH **nejpozději do 3 měsíců od dne právní moci** platebního výměru, kterým bylo rozhodnuto o povinnosti uhradit pokutu.

Upozorňuji, že na prominutí pokuty není právní nárok a správce daně bude při posuzování žádosti přihlížet také k **důvodům** uvedeným v ustanovení § 259c odst. 2 zákona 280/2009 Sb. daňový řád a v pokuty GFR D-29, **pro které nelze příslušenství daně prominout** – např. daňový subjekt je nespolehlivým plátcem, daňový subjekt se zapojil do obchodů u kterých existuje důvodná o nezaplacení daně, došlo u daňového subjektu ke stanovení daně podle pomůcek, vůči daňovému subjektu byly uplatněny zajišťovací příkazy, daňový subjekt závažně ztěžoval správu daní, daňovému subjektu byla uložena pokuta za porušení zákona o účetnictví a další důvody.

Ing. Vladimír ŠRETR - daňový poradce

V Ústí nad Labem dne 23.3.2017